

# 推断性统计

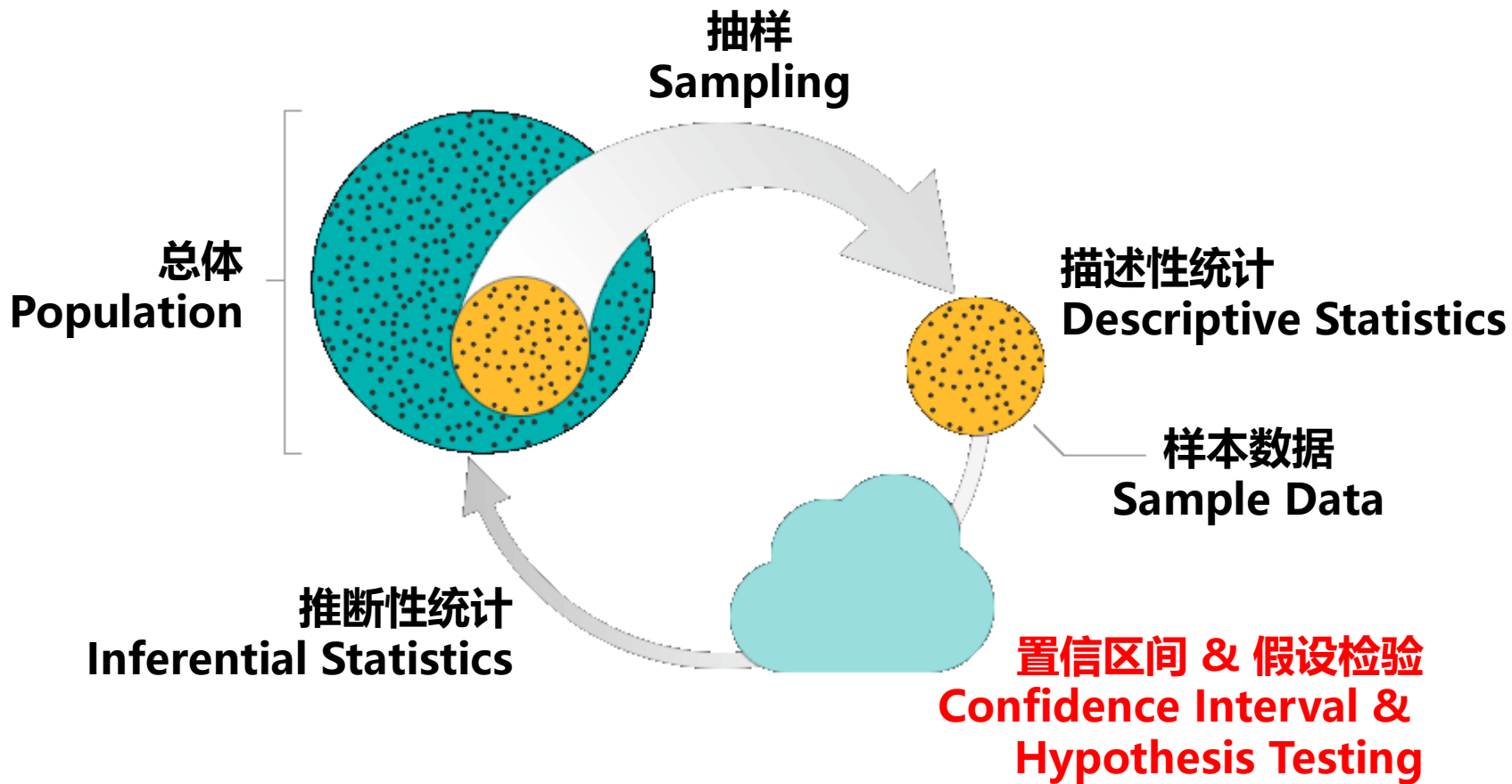
城市分析方法系列课程

苏州大学 王灿

# 学习目标

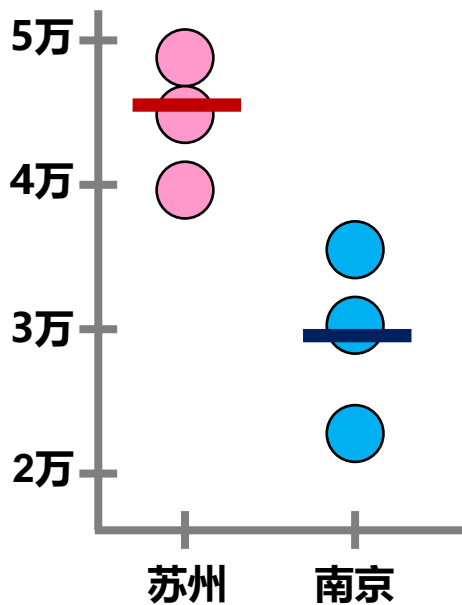
- 理解推断性统计的一般原理
- 掌握经典的假设检验方法

# 推断性统计

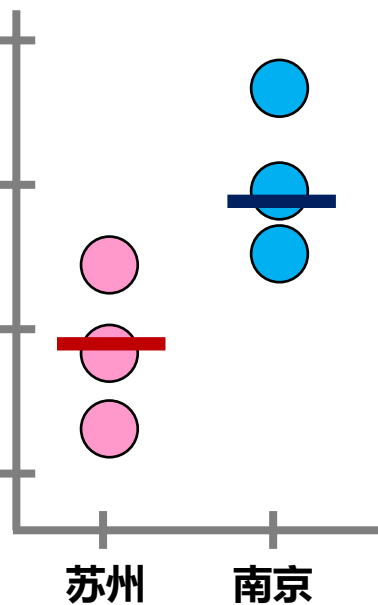


# 推断性统计

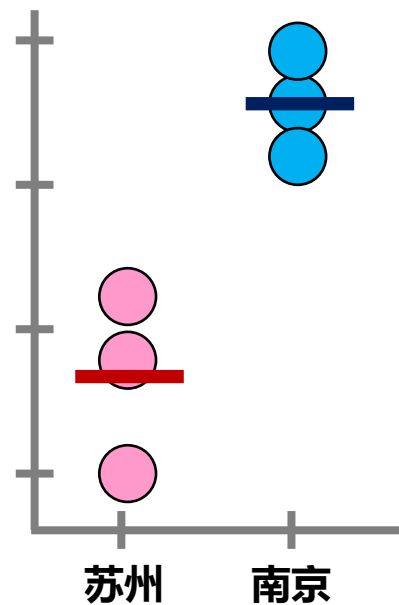
- 问题：南京与苏州，哪个城市的房价更高？



苏州房价高15000?



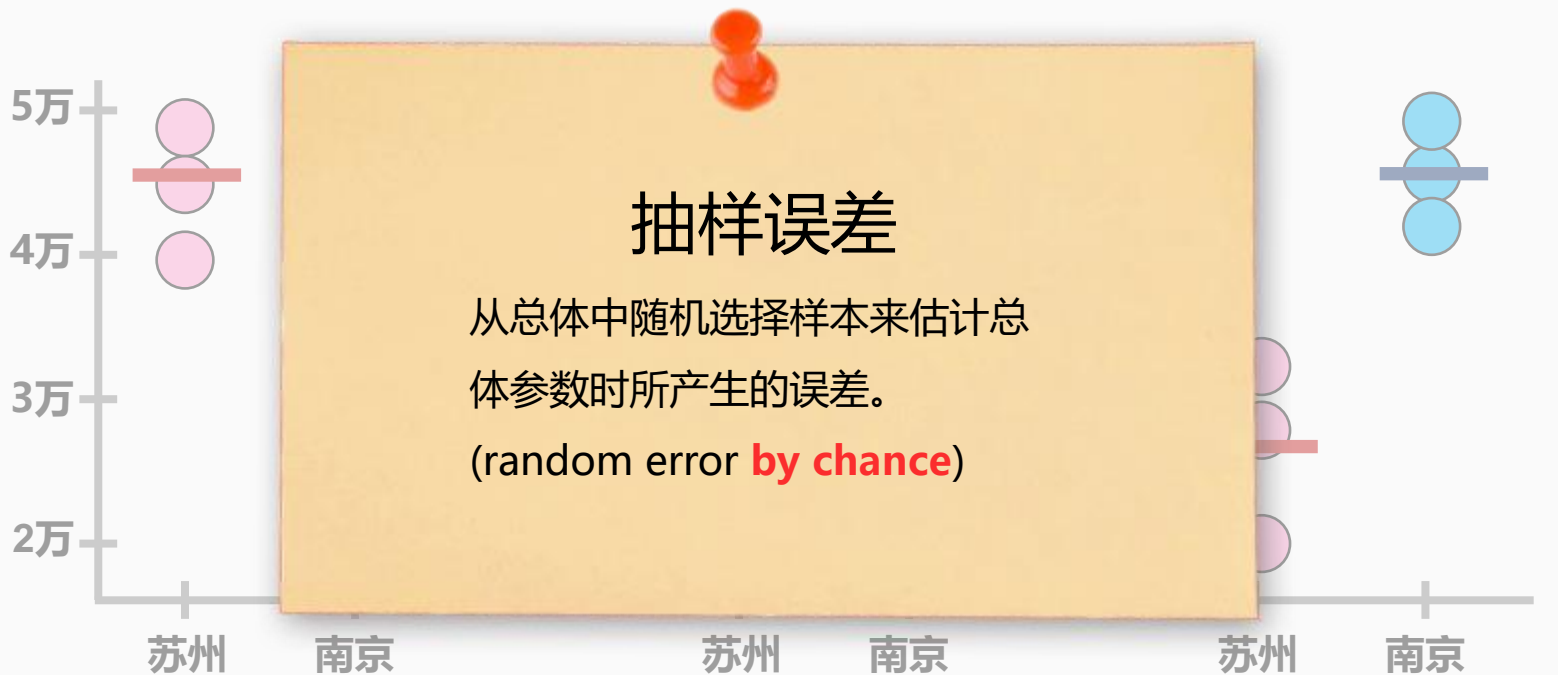
南京房价高9000?



南京房价高12000?

# 推断性统计

- 问题：南京与苏州，哪个城市的房价更高？



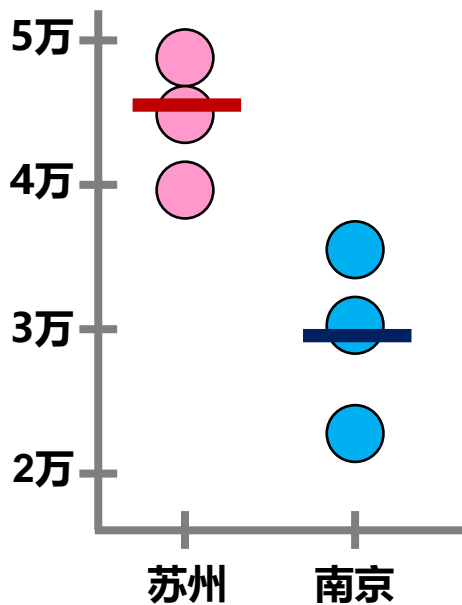
苏州房价高15000？

南京房价高9000？

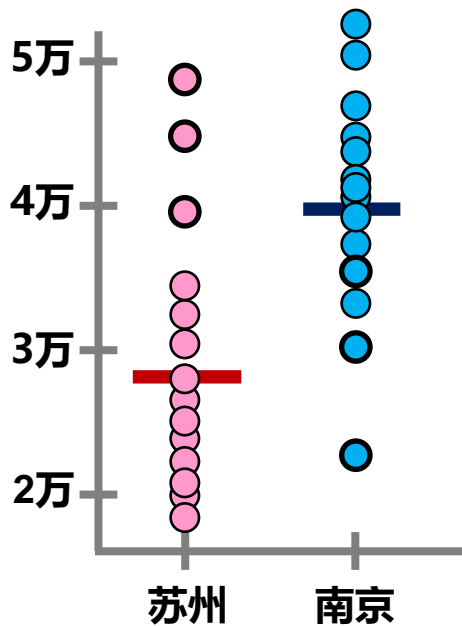
南京房价高12000？

# 推断性统计

- 问题：南京与苏州，哪个城市的房价更高？



苏州房价高15000?



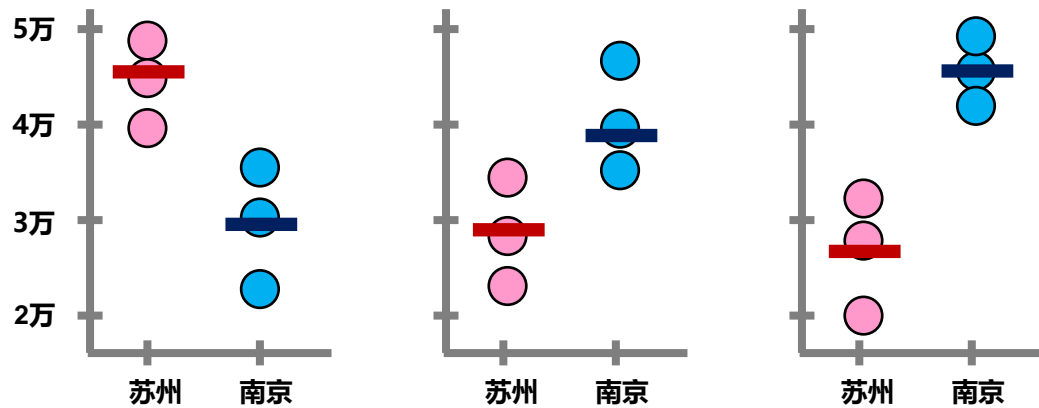
南京房价高11000?

更大的样本量能够提升统计推断的信心。

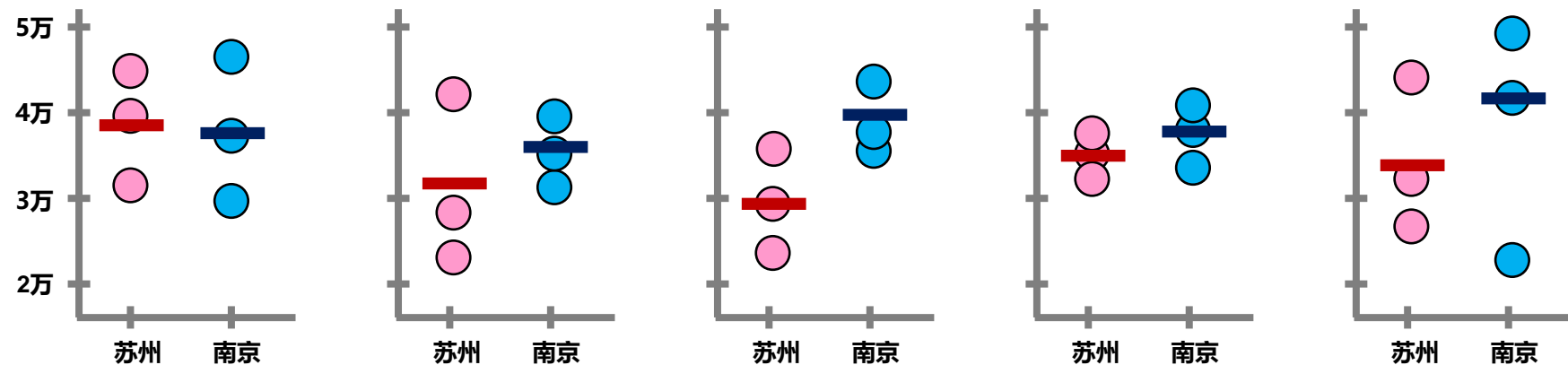
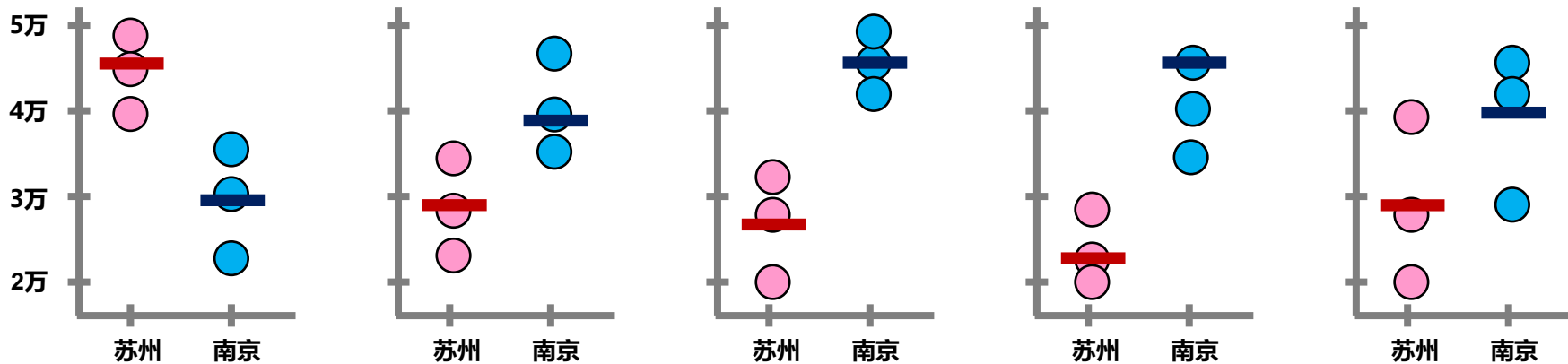
## 置信区间 (Confidence Interval, C.I.)

- **点估计**: 用单个数值估计总体参数, 是基于样本的最优猜测;
  - 南京与苏州的房价差: +11000, +9000, -15000, ...
- **区间估计**: 用一个范围估计总体参数, 该范围称为置信区间。
  - 南京与苏州的房价差: 95%的可能落在 (2000, 20000) 之间

# 推断性统计



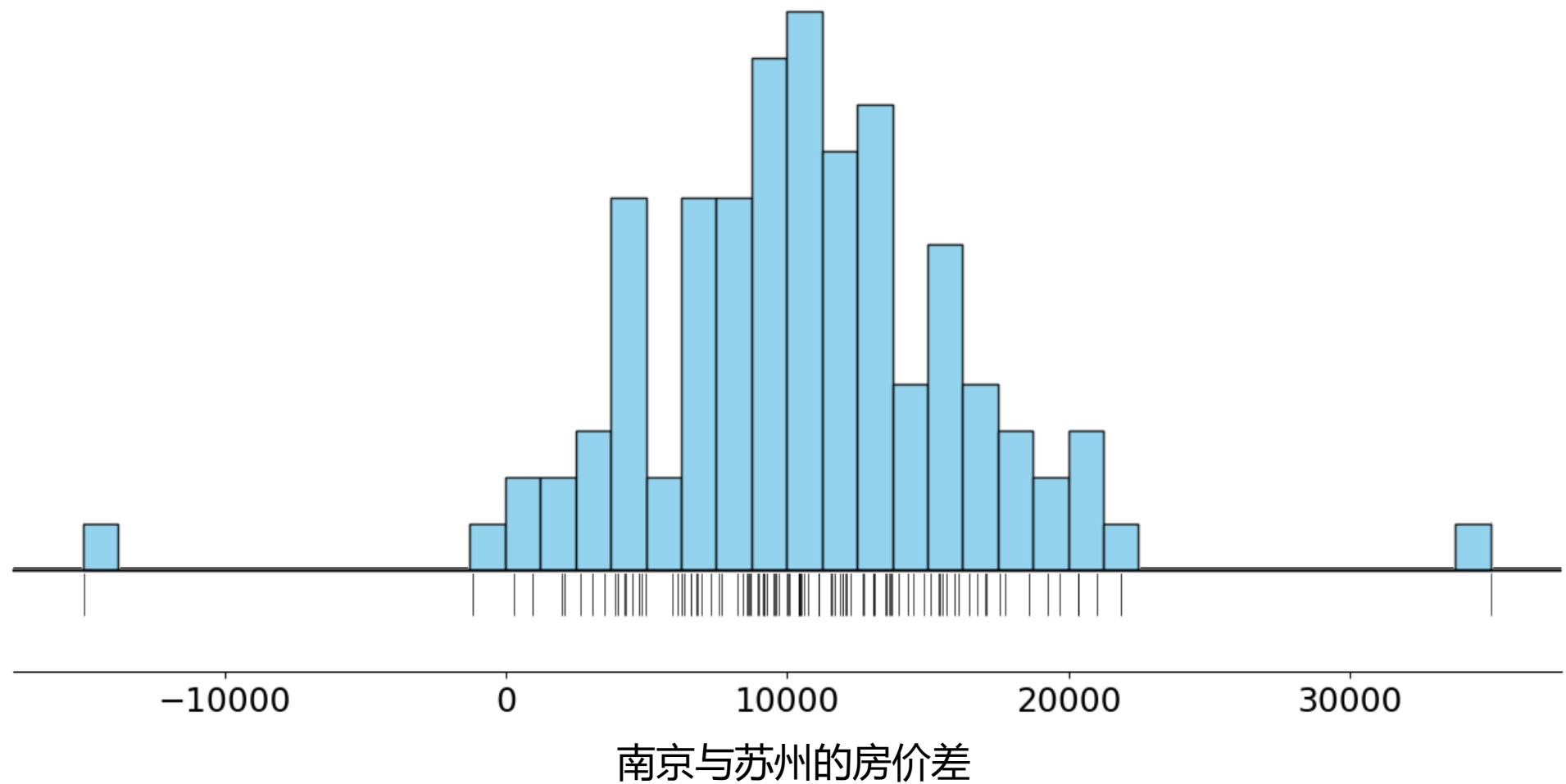
# 推断性统计



# 推断性统计



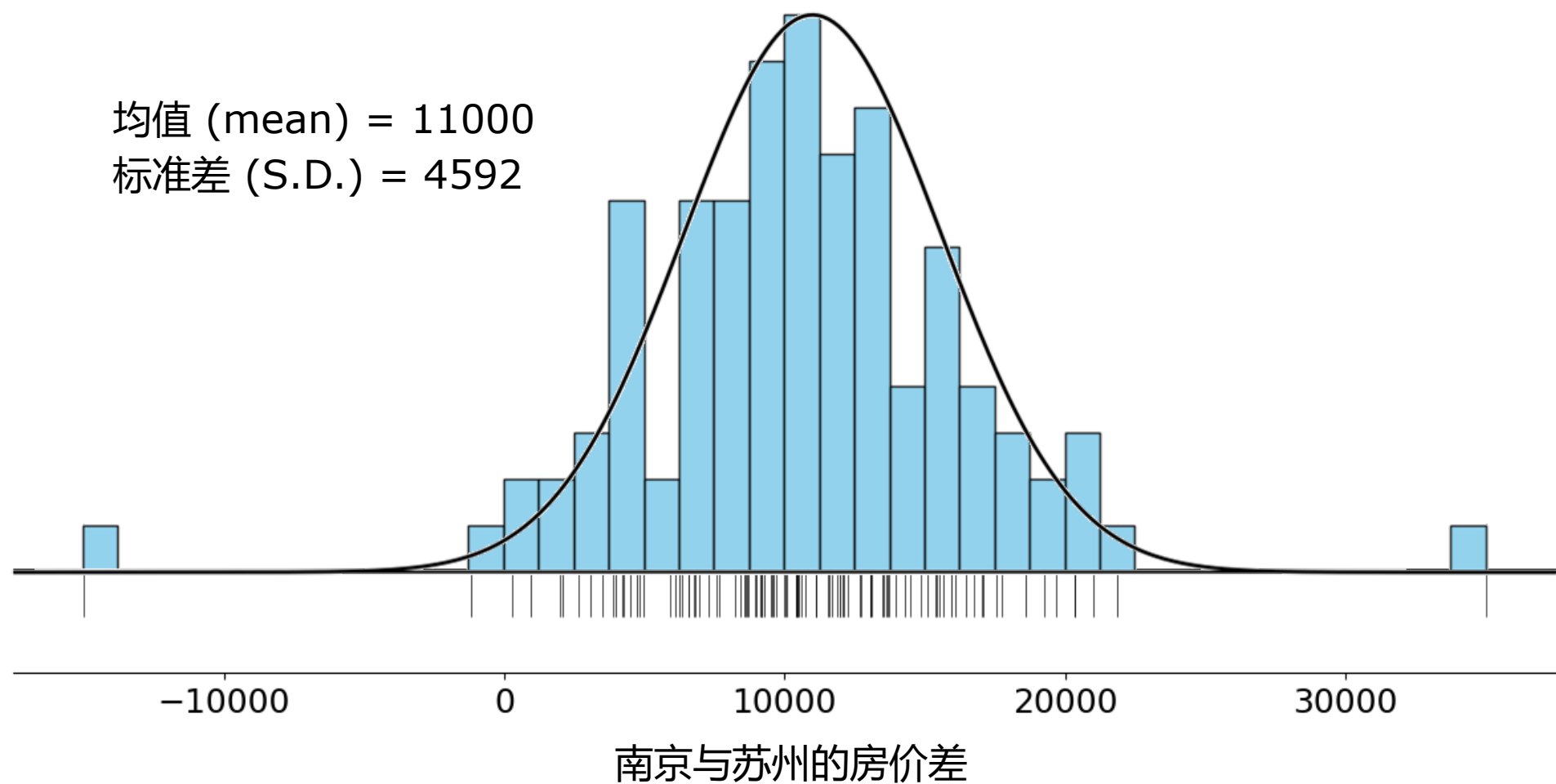
# 推断性统计



# 推断性统计

均值 (mean) = 11000

标准差 (S.D.) = 4592

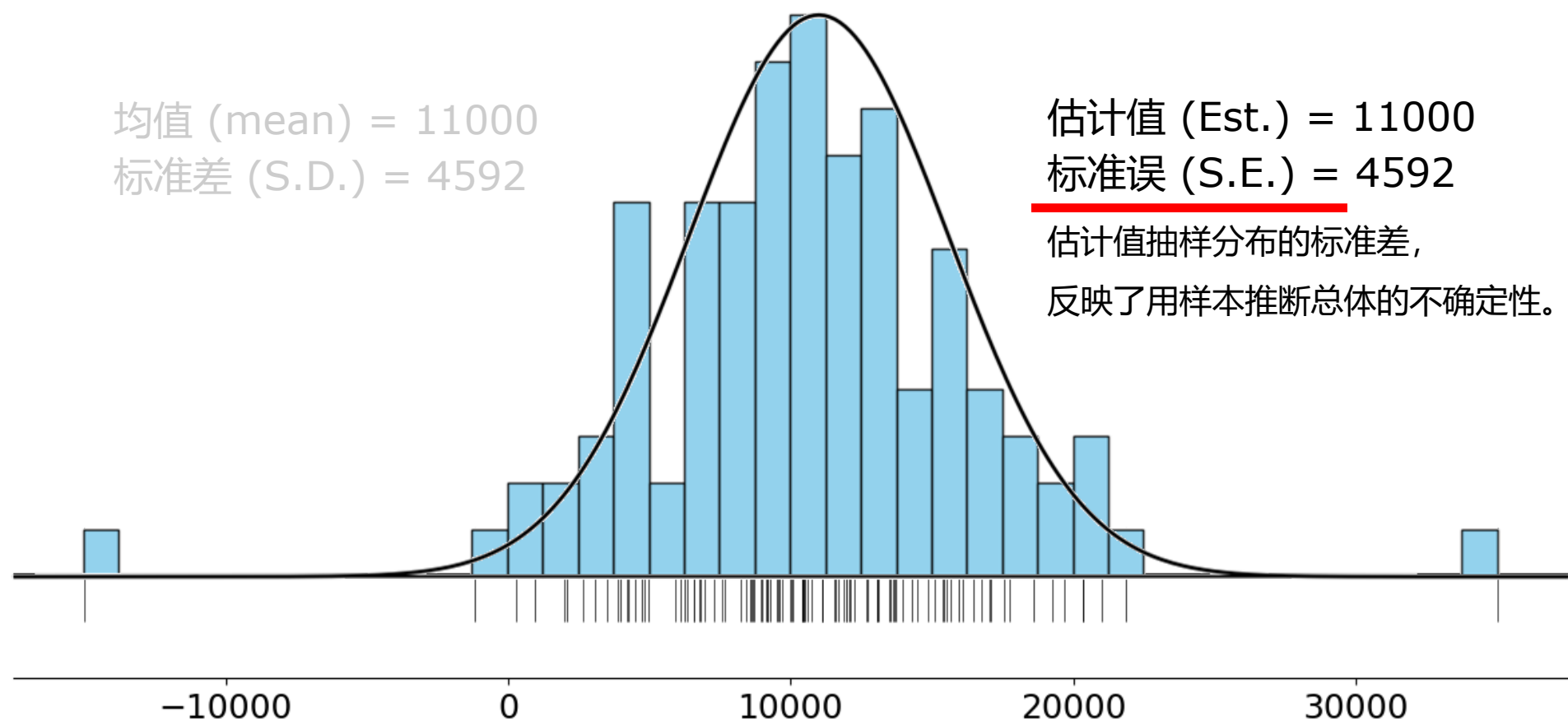


# 推断性统计

均值 (mean) = 11000  
标准差 (S.D.) = 4592

估计值 (Est.) = 11000  
标准误 (S.E.) = 4592

估计值抽样分布的标准差，  
反映了用样本推断总体的不确定性。



南京与苏州的房价差

# 推断性统计

## 置信区间

$\text{mean} - 1.96 \times \text{S.E.}$

$\text{mean} + 1.96 \times \text{S.E.}$

最有可能的  
95%

-10000

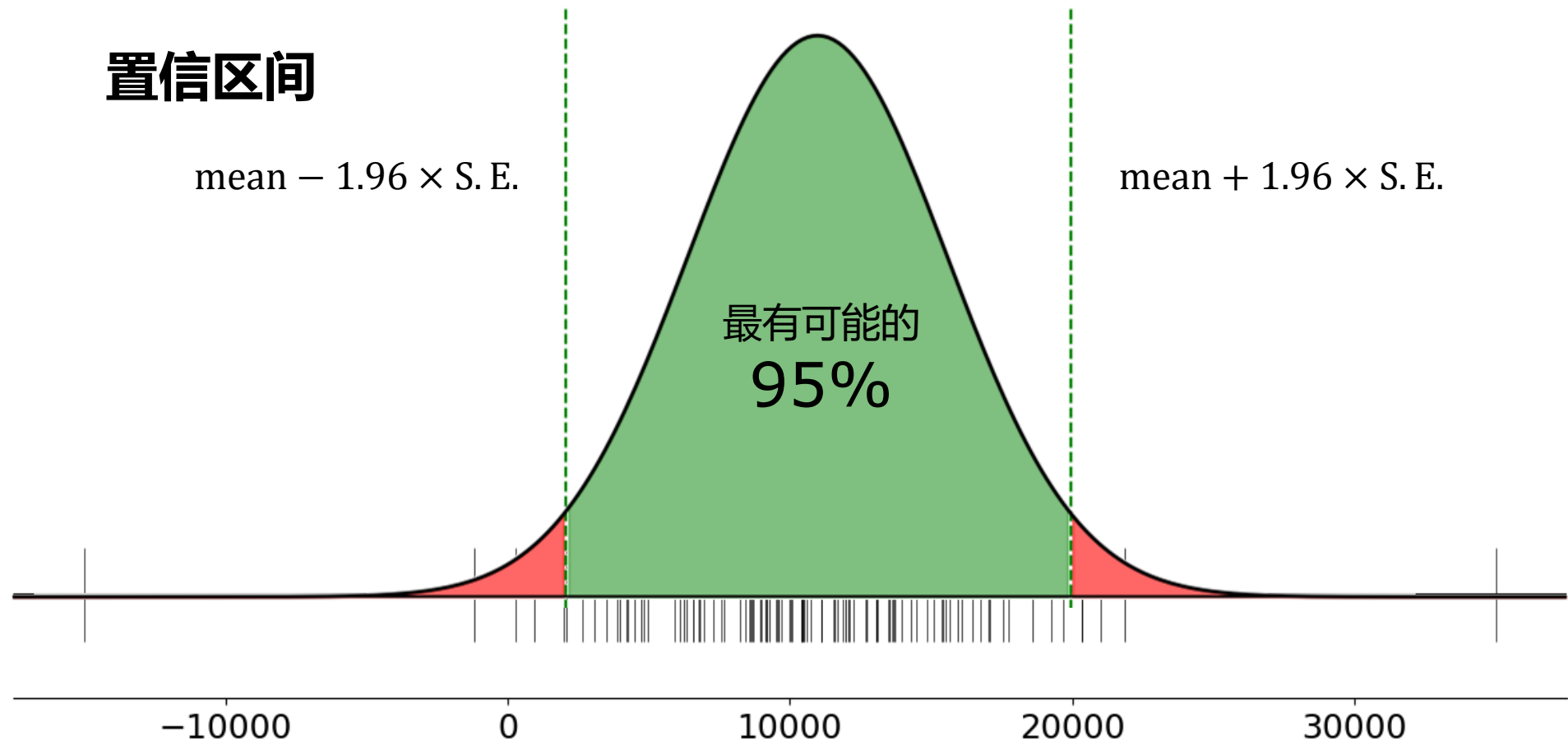
0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差



# 推断性统计

## 置信区间

$$\begin{aligned} & \text{mean} - 1.96 \times \text{S.E.} \\ &= 11000 - 1.96 \times 4592 \\ &= 2000 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{mean} + 1.96 \times \text{S.E.} \\ &= 11000 + 1.96 \times 4592 \\ &= 20000 \end{aligned}$$

最有可能的  
95%

-10000

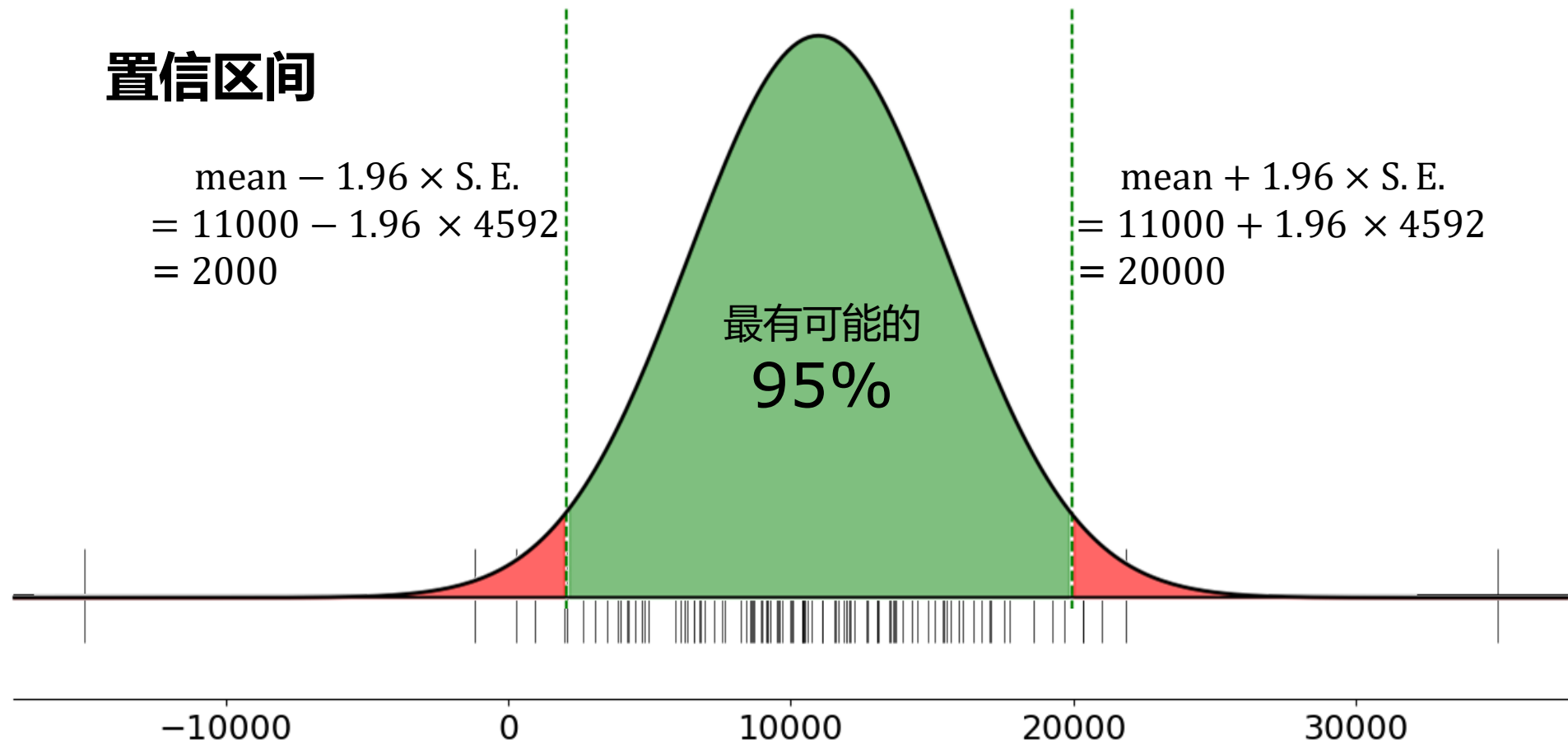
0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差



# 推断性统计

## 大概差不多是对的 (**Probably approximately correct, PAC**)

- 样本中，南京房价平均比苏州高11000，那总体的真实情况呢？
  - 其实是高10000：误差只有**10%**，这种情况还是**很有可能的**。
  - 其实是低15000：误差高达**170%**，这种情况是**不太可能的**。
- **95%置信区间：2000 ~ 20000**
  - 无法绝对精确地估计，只能尽可能精确。
- 假设检验：结果真的有意义吗？是否只是抽样误差 (by chance)?

# 推断性统计

假设检验

最有可能的  
95%

-10000

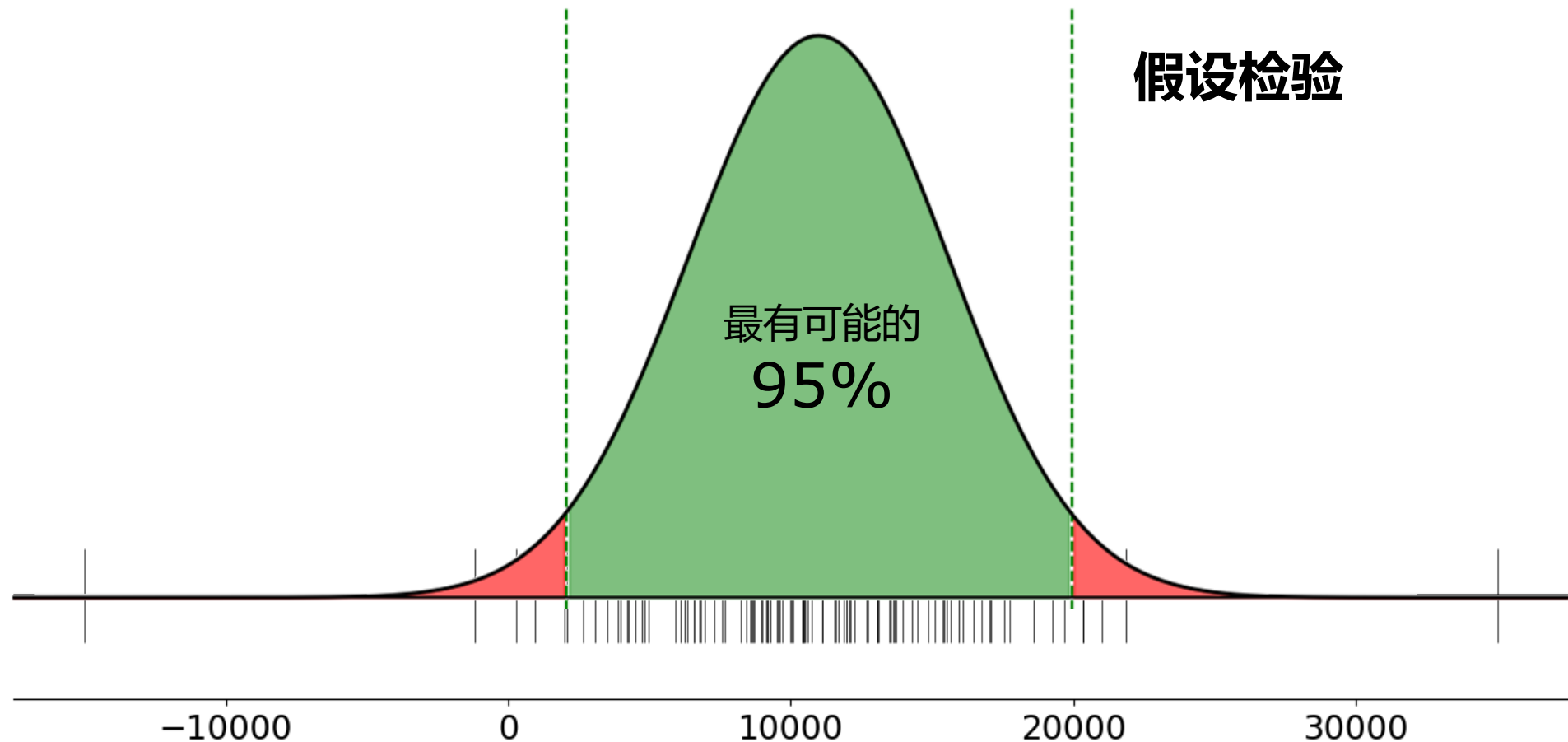
0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差



# 推断性统计

## 假设检验

假设：如果南京与苏州的房价真没差别

如果房价没差别，  
最有可能的  
95%

-10000

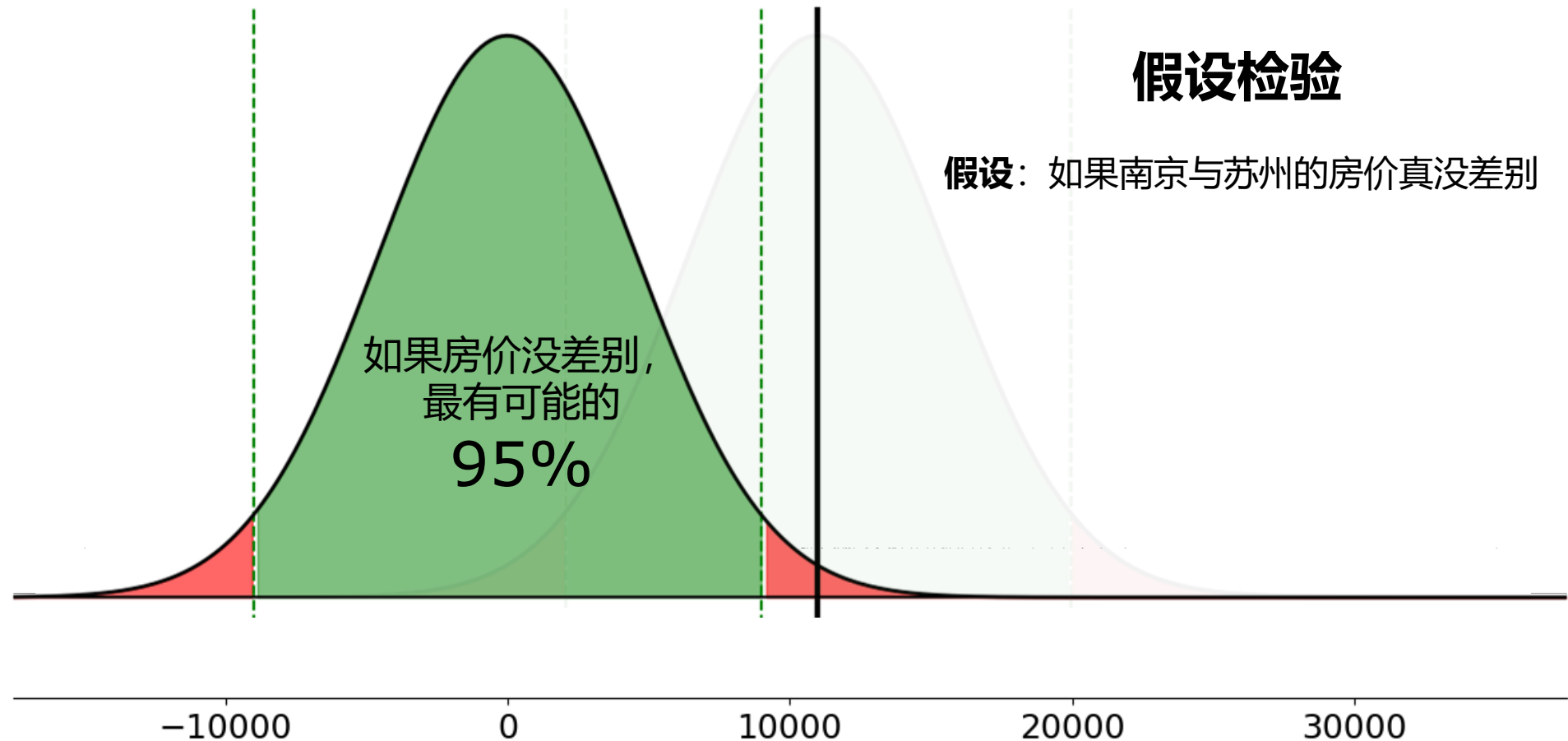
0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差



# 推断性统计

## 假设检验

**假设：**如果南京与苏州的房价真没差别

**检验：**我抽到这种结果的可能性有多大？

如果房价没差别，  
最有可能的  
95%

-10000

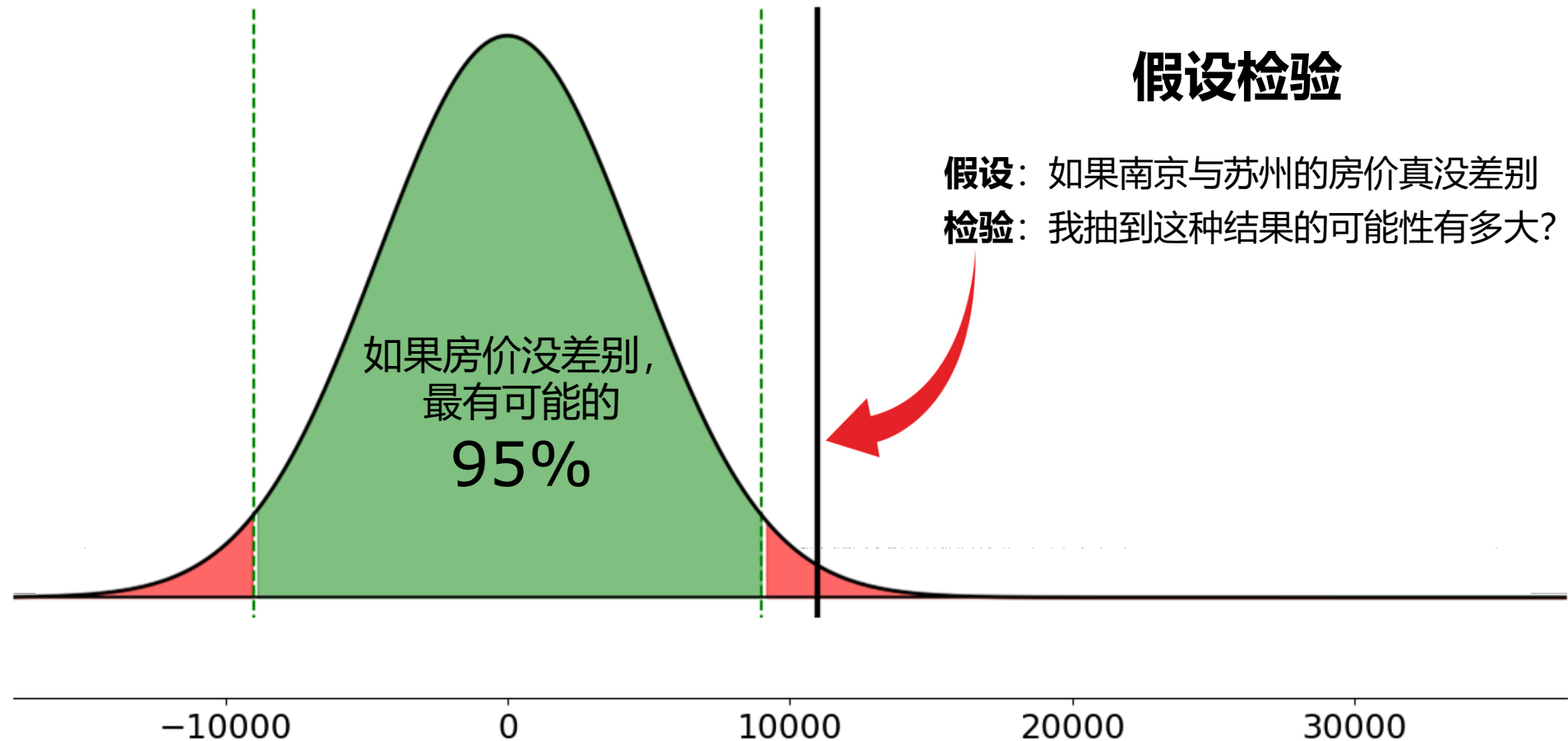
0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差



# 推断性统计

## 假设检验

**假设：**如果南京与苏州的房价真没差别

**检验：**我抽到这种结果的可能性有多大？



**接受域**



**拒绝域：小概率事件** 单次不会发生

**结论：**假设被拒绝，房价真的有差别！  
样本中的差别不是by chance

如果房价没差别，  
最有可能的  
**95%**

-10000

0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差

# 推断性统计

## 假设检验

**假设：**如果南京与苏州的房价真没差别

**检验：**我抽到这种结果的可能性有多大？



**接受域**



**拒绝域：小概率事件** 单次不会发生

**结论：**无法拒绝原假设，  
房价可能没有差别！  
样本中的差别只是by chance

如果房价没差别，  
最有可能的  
**99%**

-10000

0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差

# 推断性统计

## 假设检验

**假设：**如果南京与苏州的房价真没差别

**检验：**我抽到这种结果的可能性有多大？



**接受域**



**拒绝域：小概率事件** 单次不会发生

**结论：**假设被拒绝，房价真的有差别！  
样本中的差别不是by chance

如果房价没差别，  
最有可能的  
90%

-10000

0

10000

20000

30000

南京与苏州的房价差

## 假设检验 (Hypothesis Testing)

- **零假设** (或原假设, null hypothesis): 假设检验的默认状态, 通常表示没有效应、没有差异或没有关联。

“XX” 与 “XX” 之间**没有显著差异**

## 假设检验 (Hypothesis Testing)

- **零假设** (或原假设, null hypothesis): 假设检验的默认状态, 通常表示没有效应、没有差异或没有关联。

“XX” 与 “XX” 之间**没有显著差异**

“南京房价” 与 “苏州房价” 之间没有显著差异  
“南京、苏州的房价差” 与 “0” 之间没有显著差异  
“房价” 对 “幸福感” 没有显著影响, or,  
“房价对幸福感的影响系数” 与 “0” 没有显著差异

## 假设检验 (Hypothesis Testing)

- **零假设** (或原假设, null hypothesis): 假设检验的默认状态, 通常表示没有效应、没有差异或没有关联。

“XX” 与 “XX” 之间**没有显著差异**

“南京房价”与“苏州房价”之间没有显著差异  
“南京、苏州的房价差”与“苏州房价”之间没有显著差异  
“房价”与“幸福感”没有显著影响

大部分情况希望拒绝

## 假设检验 (Hypothesis Testing)

- **零假设** (或原假设, null hypothesis): 假设检验的默认状态, 通常表示没有效应、没有差异或没有关联。

“XX” 与 “XX” 之间**没有显著差异**

“南京房价”与“苏州房价”之间没有显著差异  
“南京、苏州的房价”与“北京、上海的房价”之间没有显著差异  
“房价”与“幸福感”没有显著影响

大部分情况希望拒绝

“南京房价的方差”与“苏州房价的方差”之间没有显著差异 (方差齐性检验)

“房价的分布”与“正态分布”之间没有显著差异 (正态性检验)

## 假设检验 (Hypothesis Testing)

- **零假设** (或原假设, null hypothesis): 假设检验的默认状态, 通常表示没有效应、没有差异或没有关联。

“XX” 与 “XX” 之间**没有显著差异**

“南京房价”与“苏州房价”之间没有显著差异  
“南京、苏州的房价差异”与“房价”之间没有显著差异  
“房价”与“幸福感”没有显著影响

大部分情况希望拒绝

“南京房价的方差”与“苏州房价的方差”没有显著差异 (方差齐性检验)  
“房价的分布”与“房价”之间没有显著差异 (正态性检验)

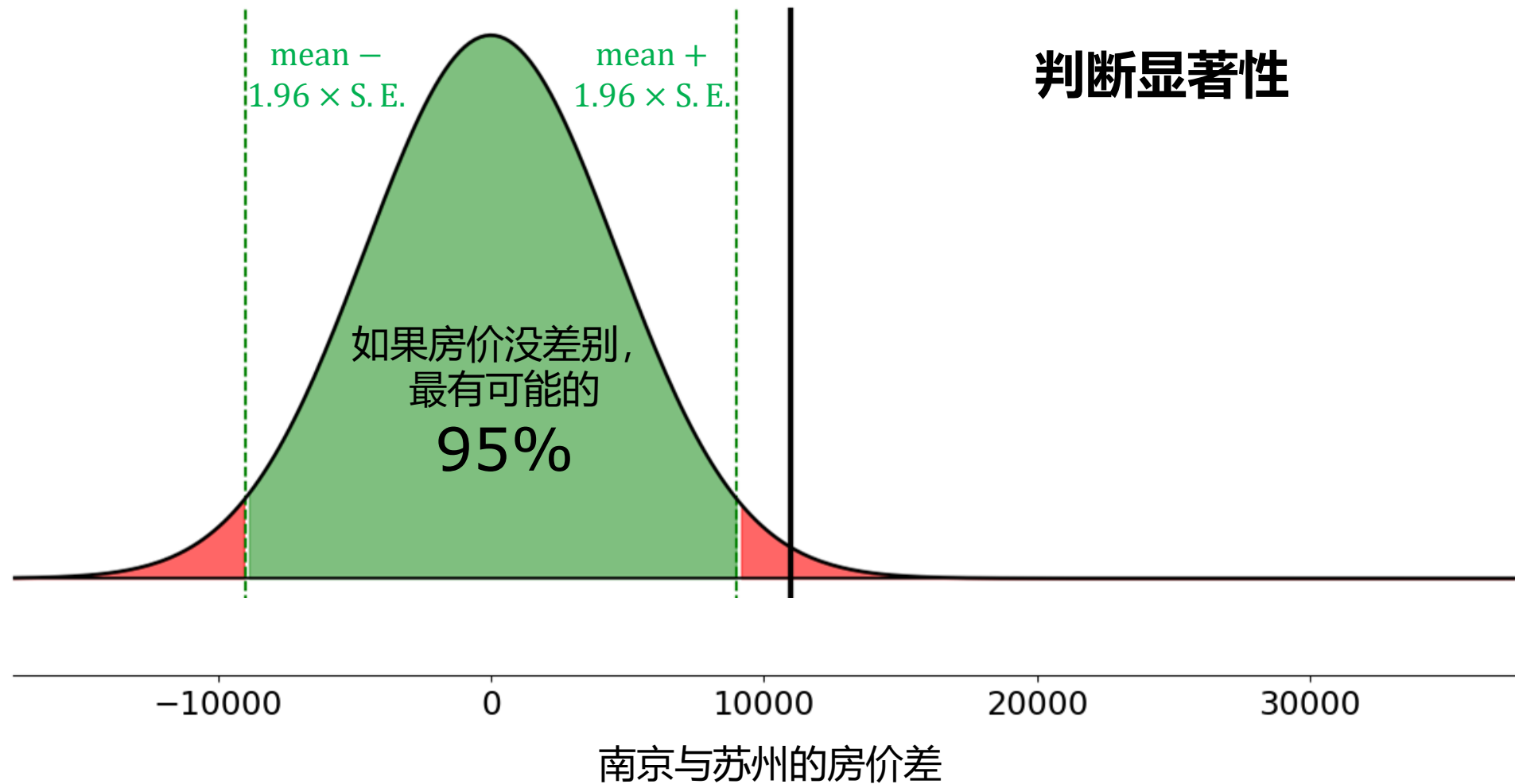
有些情况希望无法拒绝

## 假设检验 (Hypothesis Testing)

- **统计显著** (statistical significance): 零假设被拒绝, 认为样本中的结果不太可能仅仅由偶然因素产生的, 观察到的效应是真实存在的。
- **无法拒绝  $\neq$  接受?** 证剧不足  $\neq$  无罪!
- **差异统计显著  $\neq$  差异很大?** 比如, 房价显著高1块钱, 说明效应**确实存在, 但很小**。
- **显著性水平 $\alpha$**  (significance level): 其实真没效应, 但误以为有效应的概率, 即“拒绝零假设”的判断其实是错误的概率。
  - **$\alpha=0.05$  (最常用)**: 在5%的水平下 (统计) 显著, 常标两颗星 (\*\*)
  - $\alpha=0.01$  (更严格): 在1%的水平下 (统计) 显著, 常标一颗星 (\*\*\*)
  - $\alpha=0.1$  (最宽松): 在10%的水平下 (统计) 显著, 常标三颗星 (\*)

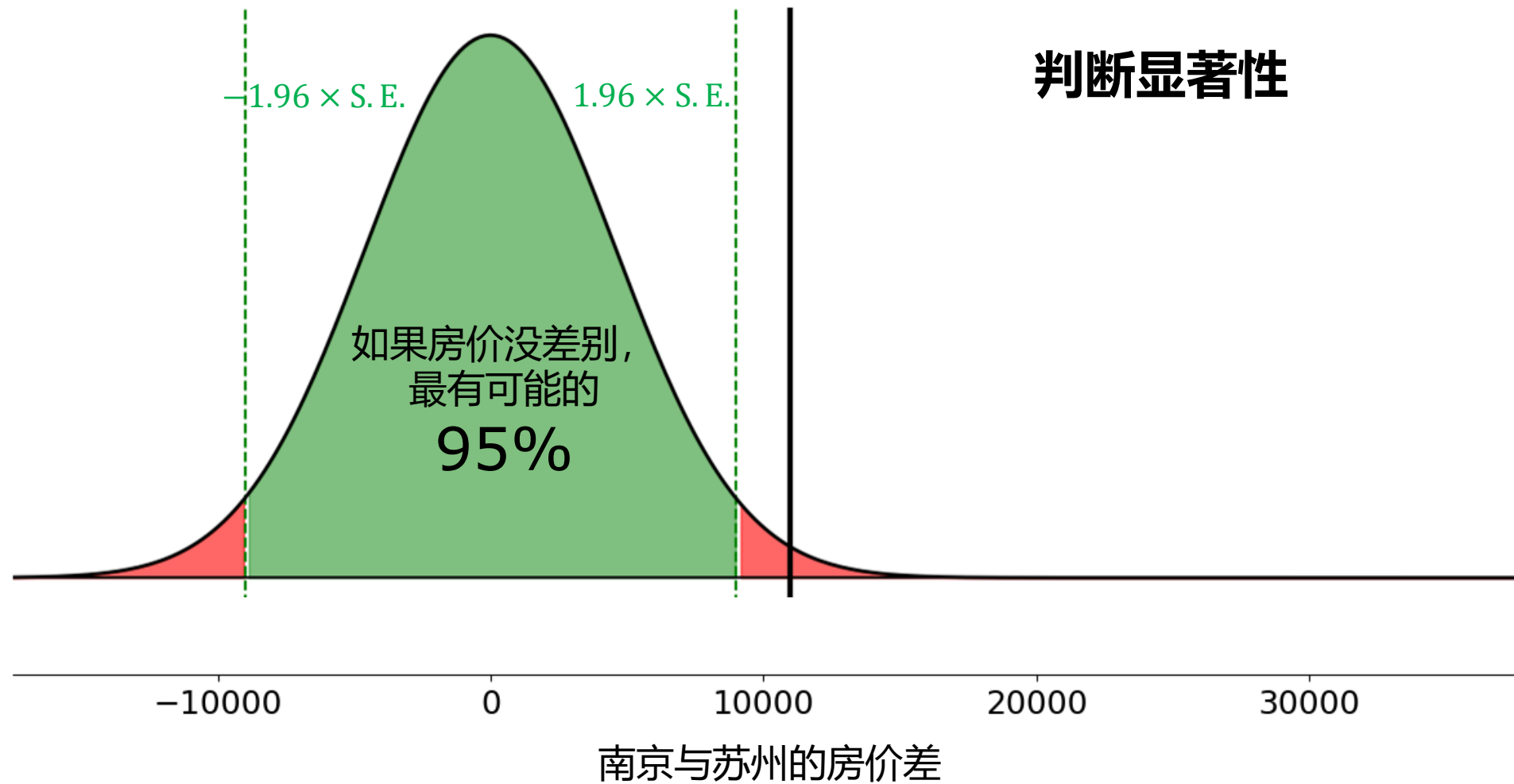
# 推断性统计

判断显著性



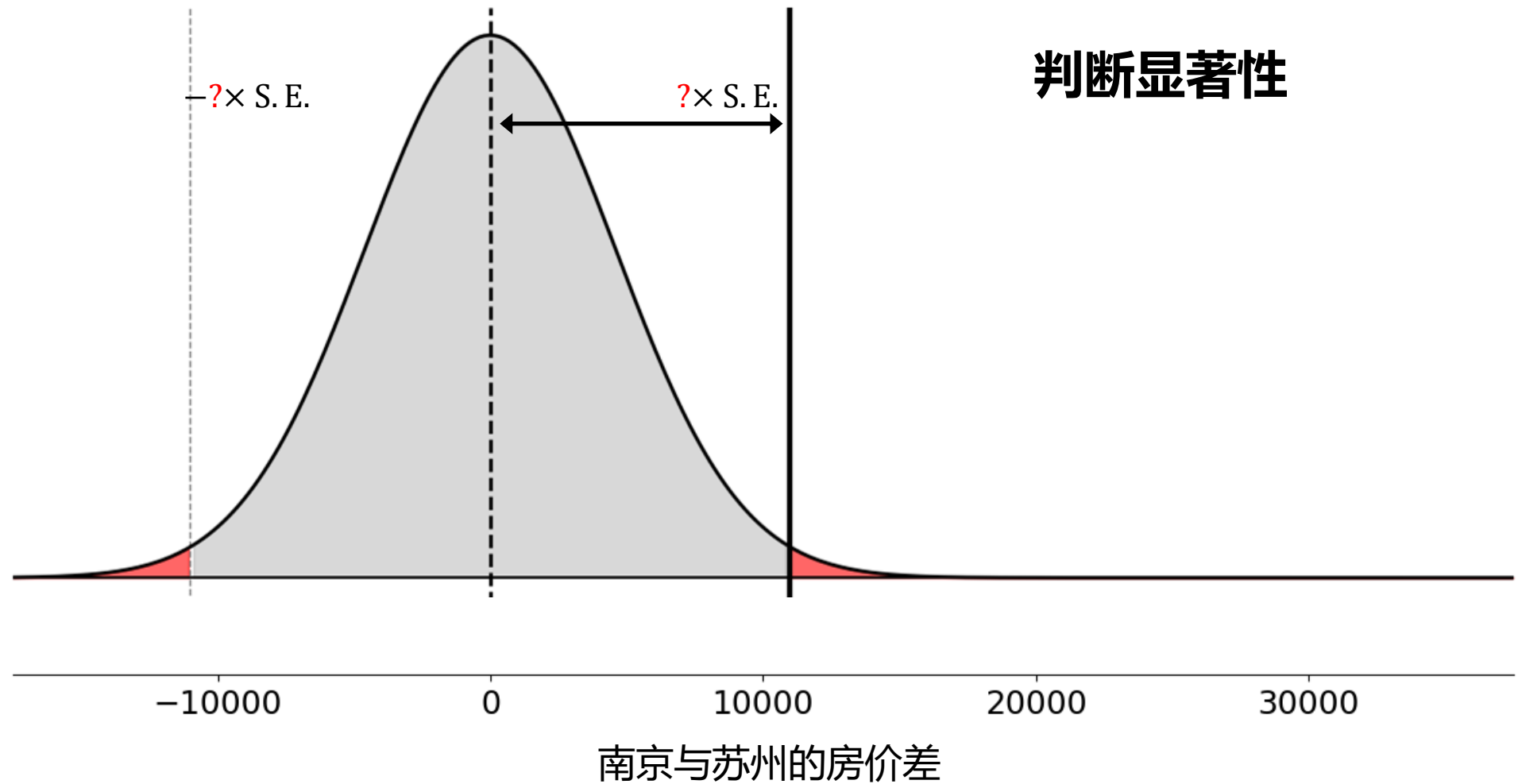
# 推断性统计

判断显著性



# 推断性统计

判断显著性



# 推断性统计

## 判断显著性

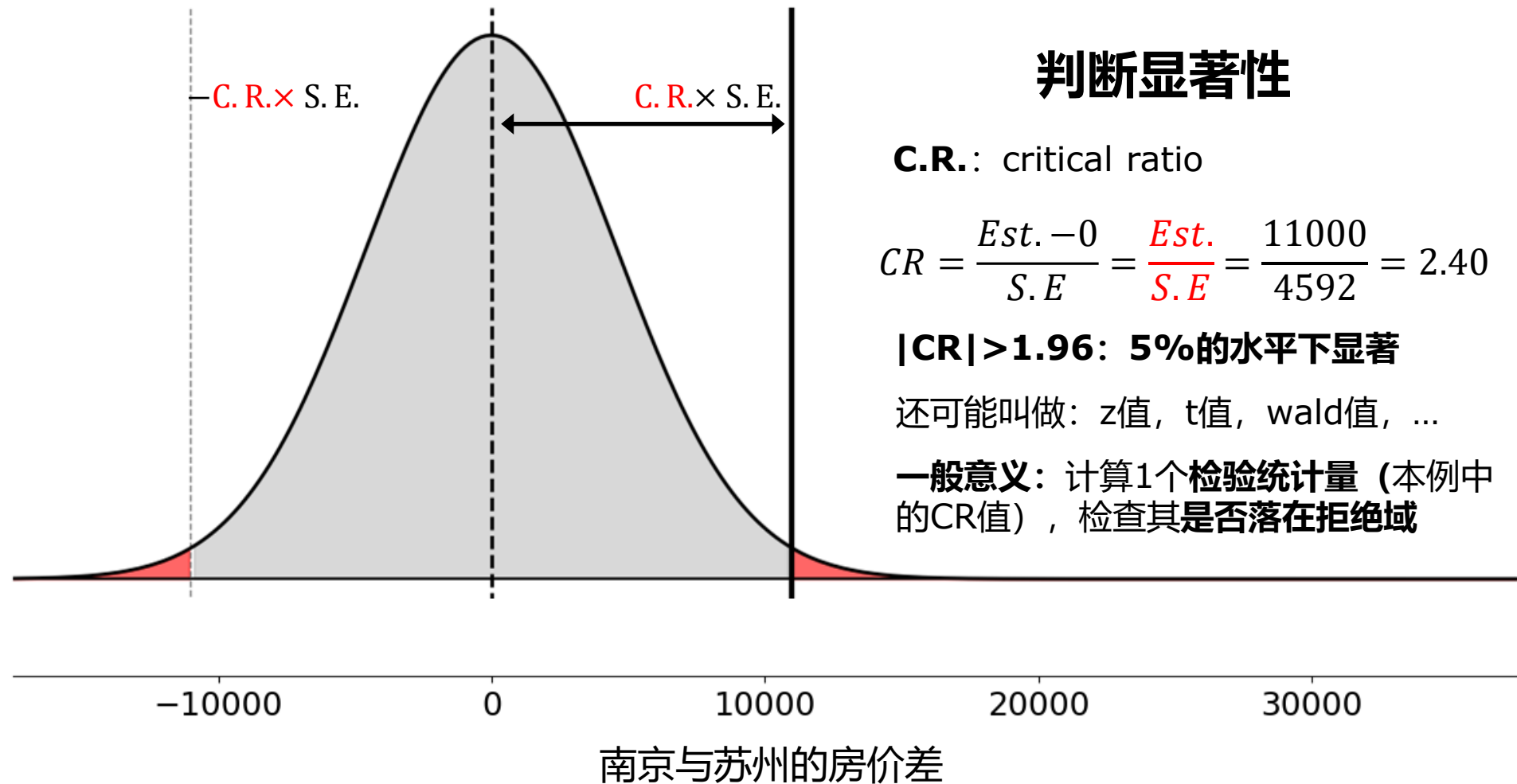
**C.R.:** critical ratio

$$CR = \frac{Est. - 0}{S.E} = \frac{Est.}{S.E} = \frac{11000}{4592} = 2.40$$

**|CR| > 1.96:** 5%的水平下显著

还可能叫做: z值, t值, wald值, ...

**一般意义:** 计算1个检验统计量 (本例中的CR值), 检查其是否落在拒绝域



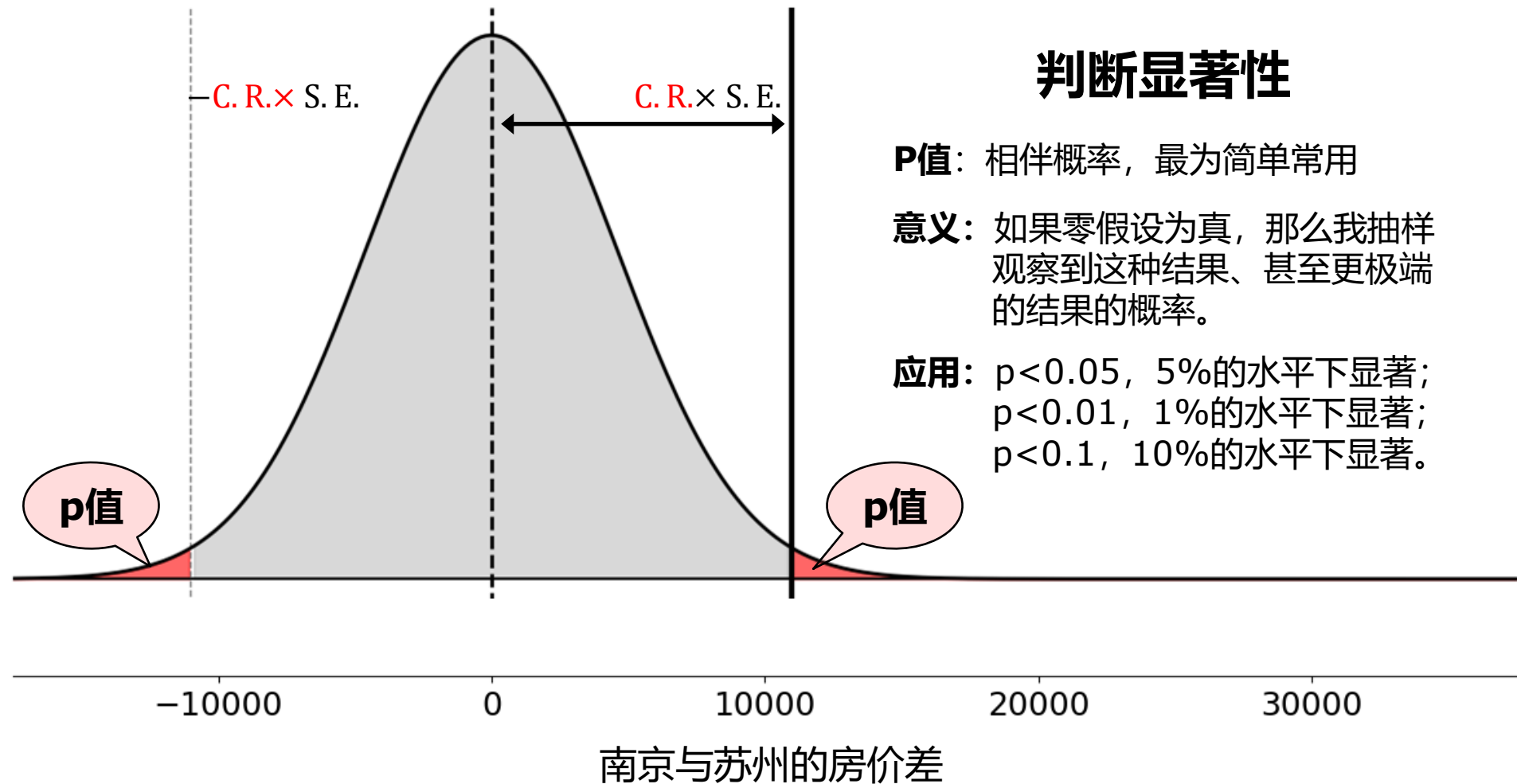
# 推断性统计

## 判断显著性

**P值**: 相伴概率, 最为简单常用

**意义**: 如果零假设为真, 那么我抽样观察到这种结果、甚至更极端的结果的概率。

**应用**:  $p < 0.05$ , 5%的水平下显著;  
 $p < 0.01$ , 1%的水平下显著;  
 $p < 0.1$ , 10%的水平下显著。



# 推断性统计

## 小结

- **推断性统计**：考虑了抽样误差，利用样本数据来估计、分析总体的特征。
- **点估计**：对总体参数的单一值估计；**置信区间**：估计了一个范围。
- **假设检验**：样本数据是否能够拒绝“xx”与“xx”无显著差异的零假设。
- **统计显著**：拒绝零假设，认为样本结果不是偶然（by chance）。
- 如何判断是否在5%（1%更严格, 10%更宽松）的水平下显著？
  - P值 $< 0.05$ ;
  - C.R. (z值, t值, wald值)的绝对值  $> 1.96$ ;
  - 95%置信区间包含0（从负跨到正）。

# 推断性统计

TL;DR (太长不看版) :

**只有 $p < 0.05$ , 结果才有意义**

## 如果不显著.....

- P值太大, Critical Ratio太小
- 可能是分子太小: 样本表现出的效应不够强烈。
- 可能是分母太大: 样本表现出的不确定性太强。
  - 可能是数据过于离散。
  - 可能是样本量太小。

$$CR = \frac{Est.}{S.E.}$$
$$= \frac{Est.}{s/\sqrt{n}}$$

# 经典的假设检验方法

正态性检验

独立样本的T检验/非参数检验

配对样本的T检验/非参数检验

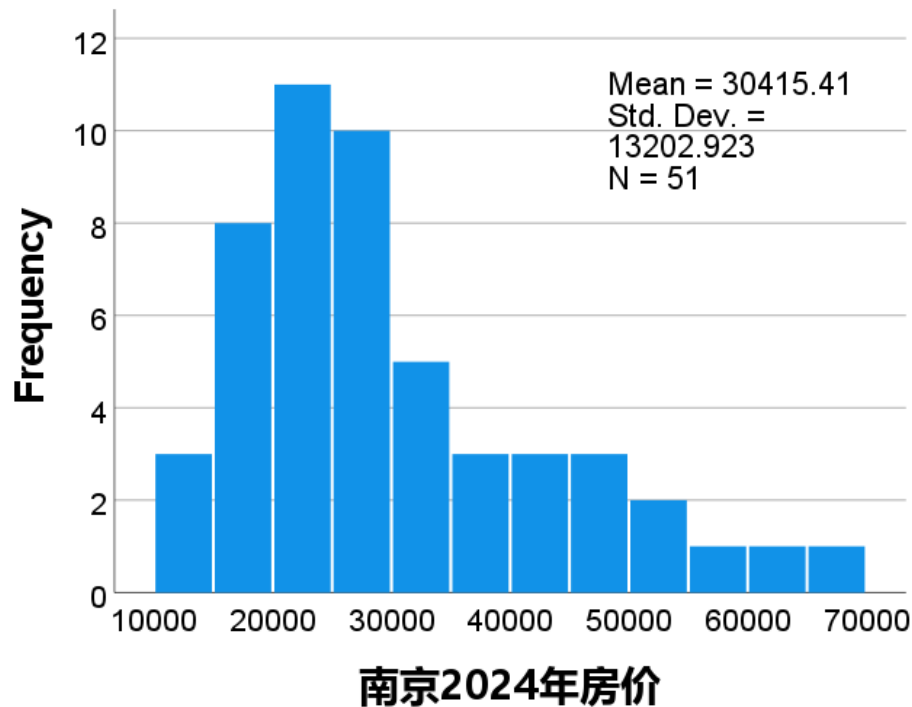
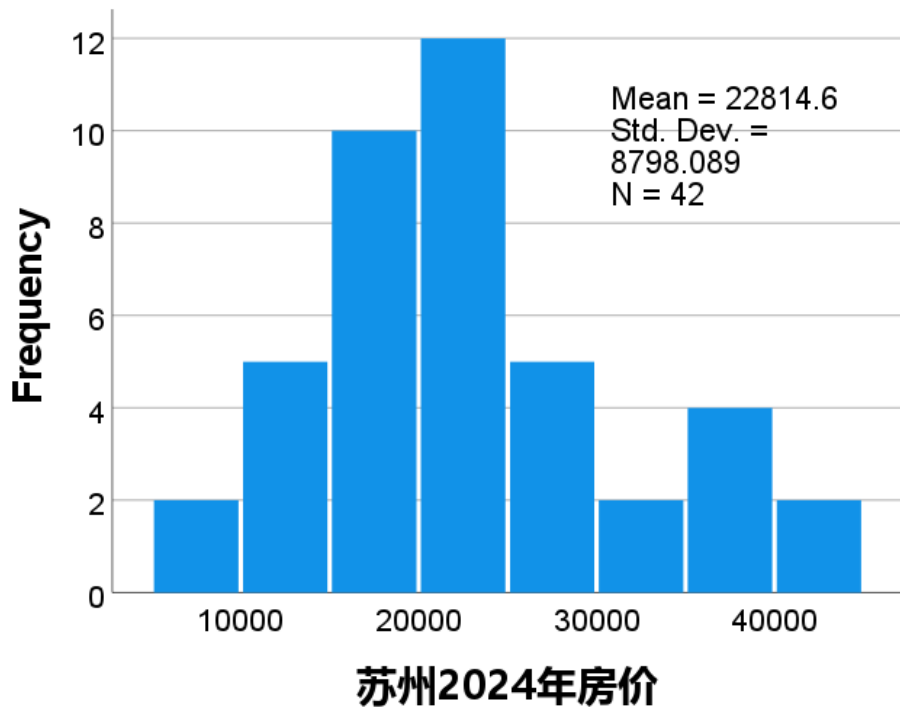
# 案例数据：链家二手房房价

URL	城市	2023年房价	2024年房价
<a href="https://su.lianjia.com/ershoufang/107104989690.html">https://su.lianjia.com/ershoufang/107104989690.html</a>	苏州	19100	16526
<a href="https://su.lianjia.com/ershoufang/107105838927.html">https://su.lianjia.com/ershoufang/107105838927.html</a>	苏州	11953	10202
<a href="https://su.lianjia.com/ershoufang/107102921086.html">https://su.lianjia.com/ershoufang/107102921086.html</a>	苏州	11042	10787
<a href="https://su.lianjia.com/ershoufang/107105809069.html">https://su.lianjia.com/ershoufang/107105809069.html</a>	苏州	41764	37331
<a href="https://su.lianjia.com/ershoufang/107107190896.html">https://su.lianjia.com/ershoufang/107107190896.html</a>	苏州	25196	24383
<a href="https://su.lianjia.com/ershoufang/107106563080.html">https://su.lianjia.com/ershoufang/107106563080.html</a>	苏州	24535	22170
.....	.....	.....	.....
<a href="https://nj.lianjia.com/ershoufang/103133571262.html">https://nj.lianjia.com/ershoufang/103133571262.html</a>	南京	-	26861
<a href="https://nj.lianjia.com/ershoufang/103133503147.html">https://nj.lianjia.com/ershoufang/103133503147.html</a>	南京	-	44545
<a href="https://nj.lianjia.com/ershoufang/103135525061.html">https://nj.lianjia.com/ershoufang/103135525061.html</a>	南京	-	28371
<a href="https://nj.lianjia.com/ershoufang/103130041974.html">https://nj.lianjia.com/ershoufang/103130041974.html</a>	南京	-	18746
<a href="https://nj.lianjia.com/ershoufang/103135068524.html">https://nj.lianjia.com/ershoufang/103135068524.html</a>	南京	-	29859
.....	.....	-	.....

有显著差异吗？

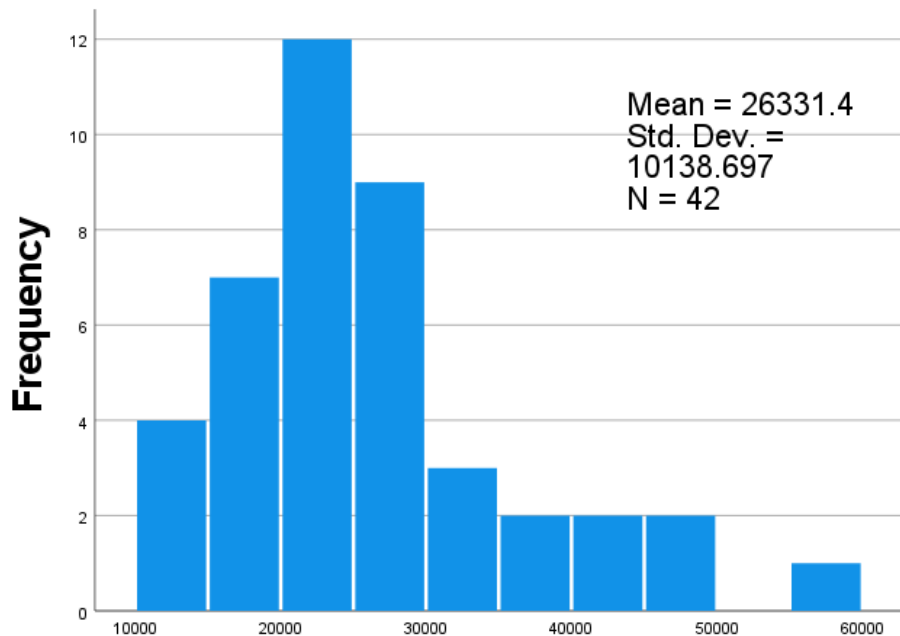
# 正态性检验

- 正态分布是许多统计模型的前提，因此，我们有时需要做正态性检验。
- 本例：苏州、南京的房价是否服从正态分布？

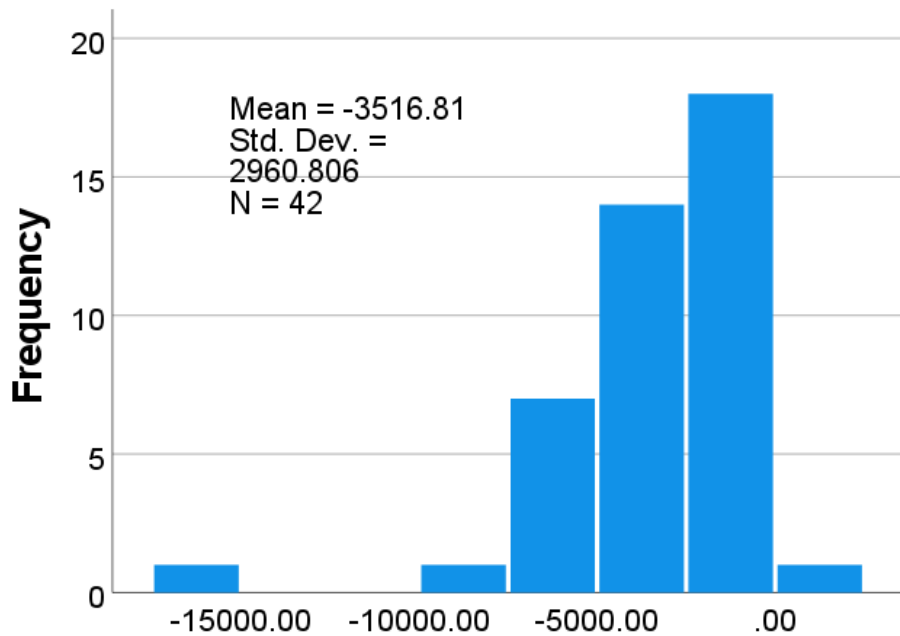


# 正态性检验

- 正态分布是许多统计模型的前提，因此，我们有时需要做正态性检验。
- 本例：苏州、南京的房价是否服从正态分布？



苏州2023年房价



苏州房价差 (2024年-2023年)

# 正态性检验

- 正态分布是许多统计模型的前提，因此，我们有时需要做正态性检验。
- 本例：苏州、南京的房价是否服从正态分布？
- **假设检验**，零假设：

“房价的分布” 与 “正态分布” 之间

**没有显著差异**

# 正态性检验

## Tests of Normality

	city	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
price2024	苏州	.115	42	.183	.943	42	.035
	南京	.150	51	.006	.922	51	.002
price2023	苏州	.179	42	.002	.913	42	.004
delta_price	苏州	.142	42	.034	.793	42	<.001

- 检验方法：K-S检验（Kolmogorov-Smirnov）、S-W检验（Shapiro-Wilk）。
- 计算统计量，看它们是否落在拒绝域。然而我们也不知道拒绝域在哪 😊
- **看P值！看P值！看P值！** 即SPSS中的Sig.值。

# 正态性检验

总体要是正态分布的话，能抽到这种奇葩样本就见鬼了！

## Tests of Normality

	city	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
price2024	苏州		42	.183	.943	42	.035
	南京			.006	.922	51	.002
price2023	苏州			.002	.913	42	.004
delta_price	苏州			.034	.793	42	<.001

不见得.....依我看，能抽到这样甚至更奇葩的样本的概率也有18%，不低了

- **S-W检验**：在0.05的显著性水平下拒绝零假设。“苏州2024年房价”、“南京2024年房价”、“苏州2023年房价”、“苏州的房价差”不服从正态分布。
- **K-S检验**：结论基本相同。但是对于“苏州2024年房价”，在0.1的显著性水平下能拒绝零假设，认为其服从正态分布。

# 正态性检验

总体要是正态分布的话，能抽到这种奇葩样本就见鬼了！

## Tests of Normality

	city	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
price2024	苏州		42	.183	.943	42	.035
	南京			.006	.922	51	.002
price2023	苏州			.002	.913	42	.004
delta_price	苏州			.034	.793	42	<.001

不见得.....依我看，能抽到这样甚至更奇葩的样本的概率也有18%，不低了

If test of normality is not statistically significant ( $p > .05$ ), you have *insufficient evidence to reject* the null hypothesis—so you *proceed as if* the population is normal

- **K-S检验**：结论基本相同。但是对于“苏州2024年房价”，在10%的显著性水平下能拒绝零假设，**认为其服从正态分布**。

# 案例数据：链家二手房房价

城市	2023年房价	2024年房价
苏州	19100	16526
苏州	11953	10202
苏州	11042	10787
苏州	41764	37331
苏州	25196	24383
苏州	24535	22170
.....	.....	.....
南京	-	26861
南京	-	44545
南京	-	28371
南京	-	18746
南京	-	29859
.....	-	.....

## 配对样本

### paired samples

同样的苏州住宅，2023年和2024年的房价有显著差异吗？

- 每1组对应1个值变量。
- 每组的样本量必然相同。

## 独立样本

### independent samples

苏州与南京的房价有显著差异吗？

- 1个值变量和1个组别变量。
- 每组的样本量可以不同。

# 独立样本的差异性比较

**Group Statistics**

	city	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
price2024	苏州	42	22814.60	8798.089	1357.575
	南京	51	30415.41	13202.923	1848.779

- 描述性统计：单从本样本来看，南京房价高于苏州。
- 这个结论能扩展到总体吗？

# 独立样本的差异性检验

## 独立样本T检验 (Independent Sample T Tests)

- 零假设:

“苏州房价的**均值**” 与 “南京房价的**均值**” 之间

**没有显著差异**

# 独立样本的差异性比较

## 独立样本T检验 (Independent Sample T Tests)

- 前提：
  - 样本之间是独立的。
  - 每组样本来自正态分布总体。
  - 各组之间的方差相等（方差齐性）。

### 不正态，怎么办？

样本量越大，重要性越小。可以参考使用**n=30**的临界值。n>30，只要分布不是过于不对称，没有不合理的极端值，即可不做要求。

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
price2024	Equal variances assumed	5.949	.017	-3.191	91	.002	-7600.817	2381.734	-12331.838	-2869.795
	Equal variances not assumed			-3.314	87.451	.001	-7600.817	2293.685	-12159.433	-3042.200

# 独立样本的差异性比较

## 独立样本T检验 (Independent Sample T Tests)

- 前提：各组之间的方差相等（方差齐性）。
  - Levene方差齐性检验：零假设是“苏州房价的方差”与“南京房价的方差”之间没有显著差异。
  - 结论：在0.05的显著性水平下拒绝H0，方差不齐。

Levene's Test for Equality of Variances

		F	Sig.
price2024	Equal variances assumed	5.949	.017
	Equal variances not assumed		

# 独立样本的差异性比较

## 独立样本T检验 (Independent Sample T Tests)

- 根据方差齐性检验结果选择合适的行，查看T检验的结果。
  - P值：在0.01的水平下拒绝零假设，可以认为2024年苏州与南京的房价均值存在显著差异。
  - 差多少？苏州比南京平均便宜7601元。
  - 置信区间：95%的可能，苏州比南京便宜3042~12159元。

		t-test for Equality of Means				95% Confidence Interval of the Difference	
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
price2024	Equal variances assumed	-3.191	91	.002	-7600.817	-12331.838	-2869.795
	Equal variances not assumed	-3.314	87.451	.001	-7600.817	-12159.433	-3042.200

# 独立样本的差异性比较

如果担心前提条件，**还有别的选择吗？**

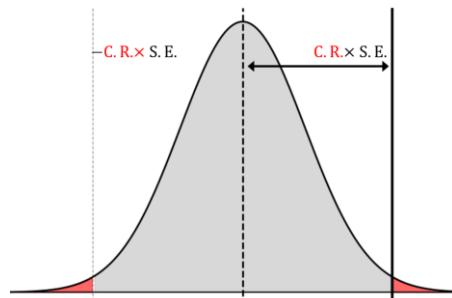
有！属于**非参数检验**的  
Mann-Whitney检验申请出战！

“苏州房价的**中位数**” 与 “南京房价的**中位数**” 之间  
**没有显著差异**

# 独立样本的差异性比较

## 参数检验 (Parametric tests)

- 要求样本来自特定的分布，通常是正态分布。
  - 检验过程依赖于分布的参数（如均值、标准差）。



$$CR = \frac{Est. - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n - 1)$$

T检验

## 非参数检验 (Nonparametric tests)

- 不需要假设样本来自特定的分布。
  - 基于样本数据的排序或其他统计量进行分析，不依赖于分布的参数。

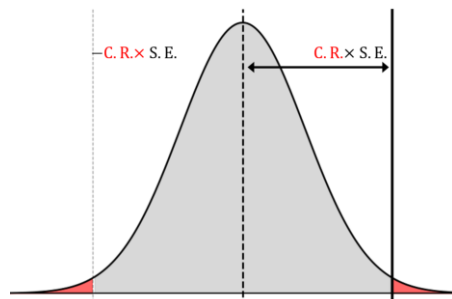
		排序(rank)
苏州	2.1万, 2.2万, 2.3万, 2.4万, 2.5万	1, 2, 3, 4, 5
南京	3.1万, 3.2万, 3.3万, 3.4万, 3.5万	6, 7, 8, 9, 10

M-W检验

# 独立样本的差异性比较

## 参数检验 (Parametric tests)

- 要求样本来自特定的分布，通常是正态分布。
  - 检验过程依赖于分布的参数（如均值、标准差）。
  - **通常较为敏感，但是相对不够稳健。**



$$CR = \frac{Est. - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$$

T检验

## 非参数检验 (Nonparametric tests)

- 不需要假设样本来自特定的分布。
  - 基于样本数据的排序或其他统计量进行分析，不依赖于分布的参数。
  - **通常较为稳健，但是相对不够敏感。**

		排序(rank)
苏州	2.1万, 2.2万, 2.3万, 2.4万, <b>17.5万</b>	1, 2, 3, 4, 10
南京	3.1万, 3.2万, 3.3万, 3.4万, 3.5万	5, 6, 7, 8, 9

M-W检验

# 独立样本的差异性比较

## 非参数检验

### Mann-Whitney Test

#### Ranks

	city	N	Mean Rank	Sum of Ranks
price2024	苏州	42	37.93	1593.00
	南京	51	54.47	2778.00
	Total	93		

#### Test Statistics

	price2024
Mann-Whitney U	690.000
Wilcoxon W	1593.000
Z	-2.941
Asymp. Sig. (2-tailed)	.003

- Mann-Whitney检验 (M-W检验) 是独立样本T检验的非参数版本。
- 该检验使用排序而非原始数值, 存在信息损失, 但对异常值更稳健。
- P值: 在0.01的水平下拒绝零假设, 可以认为2024年苏州和南京的房价存在显著差异。

# 配对样本的差异性检验

## Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	price2023	26331.40	42	10138.697	1564.435
	price2024	22814.60	42	8798.089	1357.575

- 描述性统计：单从本样本来看，2024年苏州相同房产的价格低于2023年。
- 这个结论能扩展到总体吗？

# 配对样本的差异性检验

## 配对样本T检验 (Paired Sample T Tests)

- 零假设:

对于同一套苏州房产,

“2024年房价的均值” 与 “2023年房价的均值” 之间

**没有显著差异**

# 配对样本的差异性检验

## 配对样本T检验 (Paired Sample T Tests)

- 零假设:

对于同一套苏州房产,

“2024和2023年房价之差的均值” 与 “0” 之间

**没有显著差异**

- 前提:
  - 样本具有配对性。
  - 样本差值服从正态分布。

# 配对样本的差异性检验

## 配对样本T检验 (Paired Sample T Tests)

- P值：在0.01的水平下拒绝零假设，可以认为苏州市同一套房产的价格在2024年相比于2023年发生了显著下跌。
- 差多少？ 下均下跌3517元。
- 置信区间：95%的可能下跌2594~4439元。

Paired Samples Test

	Mean	Std. Deviation	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
			Lower	Upper			
price2023 - price2024	3516.810	2960.806	2594.158	4439.461	7.698	41	<.001

# 独立样本的差异性比较

## 非参数检验

### Wilcoxon Signed Ranks Test

		Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
price2024 - price2023	Negative Ranks	41 <sup>a</sup>	21.00	861.00
	Positive Ranks	0 <sup>b</sup>	.00	.00
	Ties	1 <sup>c</sup>		
	Total	42		

a. price2024 < price2023

b. price2024 > price2023

c. price2024 = price2023

### Test Statistics<sup>a</sup>

		price2024 - price2023
Z		-5.579 <sup>b</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)		<.001

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

- Wilcoxon符号秩检验是配对样本T检验的非参数版本。
- 该检验使用排序而非原始数值，存在信息损失，但对异常值更稳健。
- P值：在0.01的水平下拒绝零假设，可以认为苏州市同一套房产的价格在2024年相比于2023年发生了显著下跌。

# 总结

- 推断性统计：考虑了抽样误差，利用样本数据来估计、分析总体的特征。
- 假设检验：样本数据是否能够拒绝“xx”与“xx”无显著差异的零假设。
- 统计显著：  $P$ 值 $<0.05$ 。
- 实务：经典的假设检验——如何比较两组数据是否有显著差异？
  - 独立样本、配对样本。
  - T检验更灵敏，非参数检验更稳健。
  - 小样本 ( $n < 30$ ) 要检查正态性，大样本要留心对称性和极端值。